

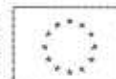


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik do uchwały Nr 3427/III/09
Zarządu Województwa Dolnośląskiego
z dnia 12 października 2009 roku

**Wytyczne programowe Instytucji Zarządzającej RPO WD
w zakresie ogólnych zasad udzielania zamówień
i wyboru wykonawców w transakcjach nie objętych
przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych
w projektach realizowanych w ramach
Priorytetów 1-9 Regionalnego Programu Operacyjnego dla
Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

Wrocław, wrzesień 2009 r.

Opracowanie:

Dział ds. Procedur i Odwołań

Wydział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Departament Regionalnego Programu Operacyjnego

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu

we współpracy (w zakresie części II, IV i V) z Wydziałem Kontroli Zadań RPO

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu

Spis treści

Wstęp	3
I. Słowniczek podstawowych pojęć	5
II. Wspólne zasady udzielania zamówień przez wszystkich Wnioskodawców/ Beneficjentów w ramach RPO WD	6
III. Udzielanie zamówień w ramach realizowanych projektów przez Wnioskodawców/Beneficjentów, wymienionych w działaniu 1.1 i 1.2 RPO WD, nie należących do sektora finansów publicznych, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo Zamówień Publicznych.....	8
IV. Udzielanie zamówień w ramach realizowanych projektów przez Wnioskodawców/Beneficjentów, wymienionych w działaniach RPO WD, nie należących do sektora finansów publicznych, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z wyłączeniem działania 1.1 i 1.2 RPO WD	9
V. Udzielanie zamówień w ramach RPO WD, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14 000 euro, realizowanych przez podmioty publiczne oraz zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 w związku z art. 133 ustawy Prawo zamówień publicznych przez podmioty realizujące zamówienia sektorowe.....	11
Załączniki.....	12

Wstęp

Działając, w szczególności, na podstawie:

- art. 60 rozporządzenia Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999¹,
- art. 13 rozporządzenia Komisji nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego²,
- art. 25 pkt 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju³,

Institucja Zarządzająca RPO WD jest uprawniona do wydawania wytycznych programowych dla realizacji RPO WD, wiążących również Instytucję Pośredniczącą RPO WD oraz projektodawców i beneficjentów w ramach RPO WD.

W związku z przepisem art. 35 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁴ oraz art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵, a także z odpowiednimi zapisami Uszczegółowienia RPO WD, wzorów umów o dofinansowanie w ramach Priorytetów RPO WD 2007-2013 oraz wzoru uchwały i zobowiązania do realizacji projektu Województwa Dolnośląskiego w ramach Priorytetu nr 1-9 RPO WD 2007-2013 ustala się, co następuje.

Pomimo braku obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przez część typów wnioskodawców/beneficjentów (zwolnienie podmiotowe) i/lub ze względu na wartość zamówienia (zwolnienie przedmiotowe) dla projektów w ramach Priorytetów RPO WD, podczas przeprowadzania tych zamówień, beneficjenci muszą jednak bezwzględnie brać pod uwagę obowiązujące na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasady m.in. konkurencji, wynikające wprost z przepisów Traktatu o utworzeniu Wspólnot Europejskich [TWE] oraz z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich [ETS], do których stosowania zobowiązała się Rzeczpospolita Polska w Traktacie Akcesyjnym. Zasady te obejmują w szczególności:

- swobodny przepływ towarów (art. 28 TWE).
- prawo przedsiębiorczości (art. 43 TWE).
- swobodę świadczenia usług (art. 49 TWE).
- niedyskryminację i równe traktowanie, przejrzystość, proporcjonalność i wzajemne uznawanie.

Powyższe zagadnienia zostały omówione m.in. w *Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C179/02)*.

Komisja stwierdza w nim m.in., że „zasady równego traktowania i niedyskryminacji (...) pociągają za sobą obowiązek przejrzystości (...), który polega na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji umożliwiającego rynkowi otwarcie na konkurencję oraz kontrolę bezstronności procedur (...)”, a także, iż „choć niektóre zamówienia są wyłączone z zakresu dyrektyw wspólnotowych w sprawie zamówień publicznych, instytucje zamawiające, które zawierają takie umowy są niemniej jednak zobowiązane do przestrzegania podstawowych postanowień zawartych w TWE”. Istotną kwestią są także zapisy pkt 2.2 Komunikatu dotyczące sposobów udzielania zamówień, do których nie stosuje się dyrektyw ani prawa krajowego w zakresie zamówień publicznych.

¹ Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, s.25, z późn. zm.

² Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, s.1, sprostowane – Dz. Urz. UE L 45 z 15.02.2007, s.3.

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712.

⁴ Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.

Konsekwencje zapisów ww. Komunikatu znalazły swoje odzwierciedlenie w zapisach m.in. RPO WD 2007-2013 /pkt 2.4.5 (Zamówienia publiczne)/, Uszczegółowieniu RPO WD 2007-2013 /pkt 1.4 i zał. nr 6 i nr 6a (wydatki wyłączone z kwalifikowalności w ramach RPO WD)/, Poradniku dla Beneficjenta w ramach RPO WD 2007-2013, Wytycznych dla Beneficjenta w ramach Działania 1.1 i 1.2 w Priorytecie 1 RPO WD, jak również w zapisach standardowego wzoru umowy/uchwały o dofinansowanie projektu w ramach RPO WD 2007-2013, obligujące każdego wnioskodawcę/beneficjenta, który ze względu m.in. na niepodleganie przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych lub ze względu na wartość zamówienia wynoszącą poniżej progów określonych w tej ustawie i aktach do niej wykonawczych⁶ do:

- wyboru wykonawcy w oparciu o **najbardziej korzystną ekonomicznie i jakościowo ofertę**;
- przestrzegania prawa wspólnotowego i krajowego przy wyborze wykonawcy i wydatkowaniu przez beneficjenta środków, m.in. w zakresie zapewnienia zasad **przejrzystości, jawności** prowadzonego postępowania, **ochrony uczciwej konkurencji, swobody przepływu kapitału, towarów, dóbr i usług** oraz **równości szans wykonawców na rynku ofert** (w tym w szczególności upublicznienia oferty, dostępu do informacji o ofercie, minimalnej ilości ofert, analizy ofert, równego i niedyskryminacyjnego traktowania wykonawców, pisemności postępowania);
- dołożenia wszelkich starań w celu **uniknięcia konfliktu interesów** rozumianego jako brak bezstronności i obiektywizmu przy wylanianiu przez beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu,
- dokumentowania ww. czynności, zgodnie w szczególności z zapisami niniejszych Wytycznych, Uszczegółowienia RPO WD, umowy/uchwały o dofinansowanie projektu w ramach RPO WD oraz Poradnika dla Beneficjenta w ramach RPO WD, Wytycznych dla Beneficjenta w ramach Działania 1.1 i 1.2 w Priorytecie 1 RPO WD

pod rygorem uznania przez IZ RPO WD/IP RPO WD poniesionych wydatków za niekwalifikowalne w ramach realizowanych projektów w RPO WD.

Institucja Zarządzająca RPO WD zwraca również uwagę na odpowiednie stosowanie przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, w szczególności w zakresie dotyczącym podmiotu wnioskującego o przyznanie środków publicznych /art. 33/ oraz wnioskodawcy/beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych przy wydatkowaniu przez niego środków publicznych /art. 35 ust. 3 i ust. 4/. Przepisy ustawy z dnia z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych⁷ stosuje się odpowiednio.

Niniejsze Wytyczne stanowią minimalny zakres do stosowania przez beneficjentów w ramach RPO WD. Jeżeli beneficjent poniósł wydatek przed dniem wejścia w życie niniejszych Wytycznych, aby wydatek ten został uznany za kwalifikowalny, przy jego poniesieniu muszą być spełnione wymogi określone m.in. w Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (*Uszczegółowienie RPO WD*) oraz Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C179/02).

W przypadku gdy postępowanie o udzielenie zamówienia zostało przez Wnioskodawcę/Beneficjenta wszczęte przed datą wydania przez IZ RPO WD niniejszych Wytycznych, stosowanie przez Wnioskodawcę/ Beneficjenta obowiązujących i aktualnych wzorów dokumentów oraz stosowanie się do wytycznych i informacji zamieszczonych w szczególności na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl) lub www.funduszeuropejskie.gov.pl) oraz Instytucji Zarządzającej RPO WD (www.rpo.dolnyślask.pl), a także realizacja Projektu zgodnie z Uszczegółowieniem RPO WD, Poradnikiem dla Beneficjenta w ramach RPO WD/Wytycznymi dla Wnioskodawców w ramach działania 1.1 i 1.2 RPO WD, wytycznymi i informacjami oraz innymi dokumentami w ramach RPO WD, a także przestrzeganie przepisów i zasad wspólnotowych w zakresie realizacji polityk horyzontalnych (w tym ochrony konkurencji i zamówień publicznych), **jest**

⁶ tzn. poniżej 14,000 euro dla wszystkich zamawiających; poniżej wartości progowych określonych dla zamawiających sektorowych.

⁷ Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.

niezależne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie projektu/**podjęcia uchwały** Zarządu Województwa Dolnośląskiego o dofinansowaniu projektu Województwa Dolnośląskiego, przy czym prawidłowość przeprowadzenia przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury ocenia się według daty wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia/upublicznienia zapytania ofertowego.

I. Słowniczek podstawowych pojęć

- a) **Wnioskodawca** – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, realizująca projekt, w okresie do dnia poprzedzającego dzień zawarcia umowy/uchwały o dofinansowanie projektu, który będzie współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO WD. W przypadku projektu realizowanego w formie partnerstwa, niniejsze zasady określone dla Wnioskodawcy stosuje się również do partnera w projekcie;
- b) **Beneficjent** – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, realizująca projekt, na podstawie umowy/uchwały o dofinansowanie projektu, który jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO WD. W przypadku projektu realizowanego w formie partnerstwa, niniejsze zasady określone dla Beneficjenta stosuje się również do partnera w projekcie;
- c) **Cena** – należy przez to rozumieć cenę określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach⁸, tj. wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług [VAT] oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług [VAT] oraz podatkiem akcyzowym;
- d) **Dostawa** – nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu;
- e) **Oferta najbardziej korzystna ekonomicznie i jakościowo** – oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, albo oferta z najniższą ceną;
- f) **Roboty budowlane** – wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁹ a także realizacja obiektu budowlanego w rozumieniu ww. ustawy, za pomocą dowolnych środków zgodnie z wymaganiami określonymi przez Wnioskodawcę/Beneficjenta;
- g) **Wartość zamówienia**¹⁰ – wartość w złotych obliczona w oparciu o średni kurs złotego w stosunku do euro, stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień, określane w drodze rozporządzenia, o którym mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- h) **Wykonawca** – osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła odpłatną umowę w tej sprawie;
- i) **Usługi** – wszelkie świadczenia, których przedmiotem nie są roboty budowlane lub dostawy, a są usługami wymienionymi w załączniku II do dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi lub w załącznikach XVII A i XVII B do dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych;
- j) **Zamówienie**¹¹ – umowa odpłatna zawierana między Wnioskodawcą/Beneficjentem a Wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane, (określająca m.in. cenę z

⁸ Dz. U. z 2001 r., Nr 97, poz.1050, z późn. zm.

⁹ Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.

¹⁰ Nie dotyczy zamówień wyrażonych w złotych realizowanych w ramach działania 1.1 i 1.2 RPO WD.

¹¹ Procedury określone w niniejszych Wytocznych nie przewidują możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowań m.in.: protestacyjnego, odwoławczego i skargowego, które są określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, co oznacza, iż procedury te wykluczają m.in. możliwość składania protestu, odwołania lub skargi w odniesieniu do prowadzonej przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury wyboru wykonawcy danej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Środki odwoławcze (w tym protest i odwołanie) oraz skarga do sądu, przysługujące uprawnionym podmiotom, zostały określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i mogą być stosowane w przypadku

uwzględnieniem podatku od towarów i usług [VAT]), stanowiące odrębną jednostkę (kategorię wydatków) określoną w harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu, zamawiane w celu realizacji projektu w ramach RPO WD;

- k) **Konflikt interesów** – taka zależność pomiędzy Wnioskodawcą/Beneficjentem (zamawiającym) a Wykonawcą, która w szczególności oznacza brak bezstronności i obiektywizmu przy wyłanianiu przez Wnioskodawcę/Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu;
- l) **IZ RPO WD/IP RPO WD** – Zarząd Województwa Dolnośląskiego/Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca.

II. Wspólne zasady udzielania zamówień przez wszystkich Wnioskodawców/Beneficjentów w ramach RPO WD

1. Zamówienia powinny być udzielane w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie i jakościowo ofertę.
2. Wnioskodawca/Beneficjent zapewnia zachowanie **zasady przejrzystości i jawności prowadzonego postępowania**, w szczególności poprzez zagwarantowanie wszystkim potencjalnym wykonawcom odpowiedniego poziomu upublicznienia zapytania ofertowego umożliwiającego rynkowi otwarcie na konkurencję w taki sposób, że Wnioskodawca/Beneficjent publikuje, wystarczająco dostępne, zapytanie ofertowe przed udzieleniem zamówienia. Decyzja o wyborze środka upublicznienia zapytania ofertowego należy do Wnioskodawcy/Beneficjenta¹². Dopuszcza się możliwość równoległego przesłania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta upublicznionego zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców w formie elektronicznej lub faksowej, z zaproszeniem do udziału w postępowaniu.
3. Spełnienie zasady, o której mowa w pkt 2 następuje m.in. poprzez obowiązek upublicznienia:
 - zapytania ofertowego przed udzieleniem zamówienia,
 - informacji o dokonanym wyborze najbardziej korzystnej ekonomicznie i jakościowo oferty.
4. Zalecane środki upublicznienia obejmują, co najmniej jedną z następujących form¹³:
 - własną siedzibę, ale w miejscu publicznie dostępnym¹⁴,
 - Internet¹⁵,
 - gazety, dzienniki, czasopisma albo publikacje specjalistyczne, w tym specjalizujące się w ogłoszeniach zamówień publicznych, o zasięgu krajowym lub regionalnym albo lokalnym¹⁶,
 - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej/TED (Tenders Electronic Daily)¹⁷.
5. Spełnienie **zasady ochrony uczciwej konkurencji** następuje poprzez zakaz m.in.:
 - stosowania oznaczenia towarów lub usług wprowadzających w błąd;
 - określenia przedmiotu zamówienia lub warunków udziału w postępowaniu w sposób naruszający zasadę równego dostępu wszystkich oferentów do postępowania;

postępowań prowadzonych na podstawie przepisów ww. ustawy, nie zaś w przypadku postępowań prowadzonych w oparciu o zapisy procedury określonej w niniejszych Wytycznych.

¹² W trakcie dokonywania wyboru środka upublicznienia należy kierować się oceną znaczenia zamówienia w kategoriach jednolitego europejskiego rynku wewnętrznego, w szczególności w świetle jego przedmiotu, wartości i zwyczajowych praktyk przyjętych w danym sektorze. Im większe jest znaczenia danego zamówienia dla potencjalnych oferentów z innych państw członkowskich UE, tym szerszy powinien być zakres upublicznienia.

¹³ Zapytanie ofertowe powinno być przedstawione w sposób zwracający uwagę potencjalnych oferentów na dane zamówienie.

¹⁴ Potwierdzeniem upublicznienia zapytania ofertowego jest np. wykonanie zdjęcia opatrzonego datą dzienną.

¹⁵ Przez Internet rozumie się stronę własną Wnioskodawcy/Beneficjenta lub inną stronę tematycznie związaną z zamówieniami publicznymi. Wnioskodawca/Beneficjent może również rozważyć publikację informacji na temat przyszłego udzielania zamówień w ramach swojego profilu nabywcy dostępnego w Internecie.

¹⁶ Wnioskodawca/Beneficjent może wykorzystać lokalne środki publikacji takie jak lokalne gazety, biuletyny informacji miejskiej lub nawet publiczne tablice ogłoszeń. Jednakże takie środki gwarantują wyłącznie lokalną publikację, która może być odpowiednia w szczególnych przypadkach, takich jak zamówienia opiewające na niewielkie kwoty skierowane wyłącznie na rynek lokalny.

¹⁷ Zgodnie z Komunikatem KE nr 2006/C 179/02, publikacja w Dzienniku Urzędowym UE nie jest obowiązkowa, może jednak stanowić interesujące rozwiązanie, w szczególności w odniesieniu do zamówień opiewających na wysokie kwoty.

- tworzenie nieuzasadnionych przeszkód dla konkurencji w dostępie do zamówienia, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych lub handlowych, marki, patentów, typów, rodzajów lub źródła pochodzenia bądź produkcji, które mogłyby prowadzić do nieuzasadnionego i nieobiektywnego uprzywilejowania lub wyeliminowania z postępowania podmiotów lub robót, dostaw, usług (chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia bądź Wnioskodawca/Beneficjent nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą wystarczająco dokładnych określeń) i niedopuszczenie możliwości składania ofert równoważnych;
- ujawniania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa oferenta w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli oferent, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą one być udostępniane.

Wnioskodawca/Beneficjent musi udowodnić, że jego wybór był m.in. racjonalny i uzasadniony, a cena odpowiada jakości świadczonej usługi, dostawy, roboty budowlanej.

6. Spełnienie zasady niedyskryminacji i równego traktowania wykonawców na rynku następuje poprzez m.in.:

- przekazywanie oferentom na równych zasadach wymagań, wyjaśnień, informacji oraz dokumentów związanych z postępowaniem,
- zakaz pozostawienia oferty, która wpłynęła w terminie, bez rozpatrzenia,
- zapewnienie równego dostępu do zamówienia dla podmiotów ze wszystkich państw członkowskich UE, w szczególności rozumianego jako zakaz stawiania wymagań powodujących dyskryminację względem wykonawców z innych państw członkowskich UE (np. zakazane są wymagania nakładające: posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w wykonywaniu zamówienia w Polsce, posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w realizacji zamówień współfinansowanych z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, innych instrumentów finansowych UE lub środków krajowych).

7. Zapytanie ofertowe powinno zawierać co najmniej następujące elementy:

- nazwę (firmę) i adres (siedzibę) Wnioskodawcy/Beneficjenta,
- tytuł realizowanego projektu lub który zamierza realizować w ramach RPO WD (działanie i Priorytet),
- opis przedmiotu zamówienia¹⁸,
- opis sposobu obliczenia ceny,
- termin i miejsce wykonania zamówienia,
- rodzaje kryteriów oraz opis kryteriów, którymi Wnioskodawca/Beneficjent będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia (wagi) tych kryteriów i sposobu oceny ofert (np. punktacji),
- miejsca, sposobu i terminu składania ofert,
- klauzulę informującą potencjalnych wykonawców, że w przypadku, gdy w określonym terminie nie wpłynie żadna oferta lub wpłynie/wpłyną mniej niż 2 ważne oferty, zamawiający unieważnia to postępowanie i przeprowadza ponowne,
- opis warunków udziału w postępowaniu, jeżeli Wnioskodawca/Beneficjent chce określić takie warunki,
- logotypy obowiązujące w ramach RPO WD 2007-2013¹⁹.

8. Wnioskodawca/Beneficjent jest związany treścią zapytania ofertowego, w szczególności musi przyjmować oferty w miejscu wyznaczonym w zapytaniu ofertowym oraz zawrzeć umowę jedynie z wykonawcą, który złożył w terminie ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe i którego wybrał po przeprowadzeniu analizy ofert, z uwzględnieniem wyjątków określonych w niniejszych Wytycznych.

9. Zamówienia udziela się wykonawcy po uprzednim porównaniu i ocenie wszystkich ofert.

¹⁸ Opis przedmiotu zamówienia, zawiera w szczególności opis cech charakterystycznych usługi/dostawy/roboty budowlanej, podstawową specyfikację i zakres zamówienia. Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

¹⁹ IZ RPO WD/IP RPO WD, w sposób zwyczajowo przyjęty, w tym na własnej stronie internetowej, udostępnia Wnioskodawca/Beneficjentowi odpowiednie logotypy w ramach RPO WD. Logotypy umieszczane są przez Wnioskodawcę/Beneficjenta na każdym zapytaniu ofertowym począwszy od dnia złożenia do IZ RPO WD/IP RPO WD pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie projektu.

III. Udzielanie zamówień²⁰ w ramach realizowanych projektów przez Wnioskodawców/Beneficjentów, wymienionych w działaniu 1.1 i 1.2 RPO WD, nienależących do sektora finansów publicznych, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo Zamówień Publicznych²¹

1. Wymóg zachowania równości szans na rynku ofert zostaje zachowany poprzez porównanie co najmniej 2 ważnych ofert pochodzących od różnych wykonawców, na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem wymogów z części II. pkt 1-6 niniejszych Wytycznych oraz w oparciu o określone kryteria²². Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania, zmierzającego do wyłonienia wykonawcy na zasadach określonych w pkt 1, w terminie określonym w zapytaniu ofertowym, nie wpłynie żadna oferta lub wpłynie/wpłyną mniej niż 2 ważne oferty, zamawiający unieważnia to postępowanie i przeprowadza ponowne. W przypadku niewpłynięcia wymaganej ilości ofert w drugim postępowaniu, zamawiający dokonuje wyboru dowolnego²³ wykonawcy, który spełnia wszystkie kryteria i warunki określone w zapytaniu ofertowym będącym podstawą wyłonienia wykonawcy. W takim przypadku, konieczne jest przedstawienie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta pisemnego oświadczenia o wystąpieniu, według stanu na dzień wskazania dowolnego wykonawcy, ww. obiektywnej przesłanki oraz pisemnego uzasadnienia wyboru takiego trybu zlecenia zamówienia. IZ RPO WD/IP RPO WD rozstrzyga m.in. na etapie weryfikacji wydatków i projektu przeprowadzanych podczas kontroli (na miejscu realizacji projektu i w siedzibie Beneficjenta lub na dokumentacji w siedzibie IZ RPO WD/IP RPO WD) o prawidłowości zastosowania procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD/IP RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD/IP RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.
2. W przypadku, gdy ze względu na specjalistyczny charakter zamówienia lub brak konkurencji na danym rynku²⁴ lub szczególne okoliczności²⁵ nie jest możliwe porównanie co najmniej 2 ważnych ofert, dopuszcza się, w drodze wyjątku, wybór jednej ważnej oferty, bądź skierowanie zapytania ofertowego do jednego wykonawcy, spełniającego wszystkie kryteria i warunki określone w niniejszych Wytycznych oraz w pierwotnym zapytaniu ofertowym będącym podstawą wyłonienia wykonawcy. W takim przypadku, konieczne jest przedstawienie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta pisemnego oświadczenia o wystąpieniu, według stanu na dzień wyboru jednej ważnej oferty, bądź skierowania zapytania ofertowego, ww. obiektywnej przesłanki oraz pisemnego uzasadnienia wyboru takiego trybu zlecenia zamówienia. IZ RPO WD/IP RPO WD rozstrzyga m.in. na etapie weryfikacji wydatków i projektu przeprowadzanych podczas kontroli

²⁰ Przyjmowana jako wartość wyrażona w cenie netto, bądź ewentualnie wartość wyrażona w cenie brutto (wartość wyrażona w cenie netto powiększona o podatek od towarów i usług [VAT] w przypadku gdy podatek od towarów i usług [VAT] jest dla danego Wnioskodawcy/Beneficjenta kwalifikowalny).

²¹ Podmioty nie objęte dyspozycją przepisu art. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

²² Kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

²³ Może być to jeden z wykonawców, który złożył ofertę w ramach postępowania lub dowolnie wskazany przez zamawiającego, z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich kryteriów i warunków określonych w zapytaniu ofertowym.

²⁴ Należy przez to rozumieć, w szczególności takie zamówienia, które ze względu na przedmiot z przyczyn technicznych bądź artystycznych lub związanych z ochroną praw wyłącznych na podstawie innych przepisów ustawowych mogą zostać wykonane jedynie przez określony podmiot i nie mogą być zastąpione innym równoważnym przedmiotem, a także takie zamówienia, które w związku z warunkami w jakich realizowany jest projekt, muszą być wykonane natychmiast, bądź w przypadku wcześniejszego stosowania maszyn i urządzeń określonego dostawcy, gdy zmiana dostawcy spowoduje konieczność nabywania rzeczy o innych parametrach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne.

²⁵ Zaistnienie okoliczności, których nie dało się wcześniej przewidzieć, tzn. sytuacji, której wystąpienie w normalnym stanie rzeczy byłoby bardzo mało prawdopodobne. Do takich okoliczności można zaliczyć np. zdarzenia losowe, awarie, katastrofy naturalne. Nieprzewidywalność okoliczności, na które powołuje się Wnioskodawca/Beneficjent będzie oceniana w sposób obiektywny i indywidualny.

(na miejscu realizacji projektu i w siedzibie Beneficjenta lub na dokumentacji w siedzibie IZ RPO WD/IP RPO WD) o prawidłowości zastosowania procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD/IP RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD/IP RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.

3. Minimalny czas upublicznienia zapytania ofertowego, o którym mowa w części II. pkt 3 tiret 1 oraz pkt 5 tiret 7 niniejszych Wytycznych, przed udzieleniem zamówienia nie może być krótszy niż **3 dni robocze** od dnia ukazania się upublicznionego zapytania ofertowego.
4. Oferta na roboty budowlane powinna zawierać także wycenę robót lub kosztorys ofertowy.
5. Ciężar dowodu, że powyższe wymogi oraz wymogi określone w części II. niniejszych Wytycznych zostały spełnione spoczywa na Wnioskodawcy/Beneficjencie²⁶. Oznacza to, że Wnioskodawca/Beneficjent powinien zgromadzić i przedstawić instytucjom uprawnionym do kontroli dokumenty i dowody, które potwierdzą spełnienie ww. wymogów.
6. Udokumentowaniu procedury udzielenia zamówienia służy przede wszystkim *Karta zamówienia A*, która stanowi Załącznik nr 1 do niniejszych Wytycznych.
7. Całość dokumentacji, w tym m.in. wypełniona *Karta zamówienia A* oraz pozostałe dowody, o których mowa w części III.A. pkt 5 niniejszych Wytycznych, bez względu na wynik procedury, Beneficjent przechowuje zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 i 1.2 RPO WD.

IV. Udzielanie zamówień w ramach realizowanych projektów przez Wnioskodawców/Beneficjentów, wymienionych w działaniach RPO WD, nienależących do sektora finansów publicznych, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo Zamówień Publicznych²⁷, z wyłączeniem działania 1.1 i 1.2 RPO WD

(np. kościoły i związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, samorządy gospodarcze i zawodowe, NZOZ, uczelnie niepubliczne)

1. Wymóg zachowania **równości szans na rynku ofert** zostaje zachowany poprzez porównanie **co najmniej 2 ważnych ofert** pochodzących od różnych wykonawców, na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem wymogów z części II. pkt 1-6 niniejszych Wytycznych oraz w oparciu o określone kryteria²⁸. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania, zmierzającego do wyłonienia wykonawcy na zasadach określonych w pkt 1, w terminie określonym w zapytaniu ofertowym, nie wpłynie żadna oferta lub wpłynie/wpłyną mniej niż 2 ważne oferty, zamawiający unieważnia to postępowanie i przeprowadza ponowne. W przypadku niewpłynięcia wymaganej ilości ofert w drugim postępowaniu, zamawiający dokonuje wyboru dowolnego²⁹ wykonawcy, który spełnia wszystkie kryteria i warunki określone w zapytaniu ofertowym będącym podstawą wyłonienia wykonawcy. W takim przypadku, konieczne jest przedstawienie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta pisemnego oświadczenia o wystąpieniu,

²⁶ Wnioskodawca/Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania czynności dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia, w szczególności do potwierdzenia dokonania porównania i oceny co najmniej 2 ważnych ofert oraz dysponowania dokumentem potwierdzającym ww. porównanie i ocenę wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru (w przypadku gdy nie jest to możliwe, Wnioskodawca/Beneficjent jest zobowiązany do posiadania odpowiedniego pisemnego uzasadnienia). Wnioskodawca/Beneficjent zobowiązany jest m.in. do udowodnienia zrealizowania obowiązku publikacji zapytania ofertowego, np. poprzez zachowanie wydruku strony internetowej, gazety z artykułem, w którym zamieścić zapytanie ofertowe, itp.

²⁷ Podmioty nie objęte dyspozycją przepisu art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

²⁸ **Kryteriami oceny ofert** są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

²⁹ Może być to jeden z wykonawców, który złożył ofertę w ramach postępowania lub dowolnie wskazany przez zamawiającego, z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich kryteriów i warunków określonych w zapytaniu ofertowym.

- według stanu na dzień wskazania dowolnego wykonawcy, ww. obiektywnej przesłanki oraz pisemnego uzasadnienia wyboru takiego trybu zlecenia zamówienia. IZ RPO WD rozstrzyga m.in. na etapie weryfikacji wydatków i projektu przeprowadzanych podczas kontroli (na miejscu realizacji projektu i w siedzibie Beneficjenta lub na dokumentacji w siedzibie IZ RPO WD) o prawidłowości zastosowania procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.
2. W przypadku, gdy ze względu na specjalistyczny charakter zamówienia lub brak konkurencji na danym rynku³⁰ lub szczególne okoliczności³¹ nie jest możliwe porównanie co najmniej 2 ważnych ofert, dopuszcza się, w drodze wyjątku, wybór jedynej ważnej oferty bądź skierowanie zapytania ofertowego do jednego wykonawcy, spełniającego wszystkie kryteria i warunki określone w niniejszych Wytycznych oraz w pierwotnym zapytaniu ofertowym będącym podstawą wyłonienia wykonawcy. W takim przypadku, konieczne jest przedstawienie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta pisemnego oświadczenia o wystąpieniu, według stanu na dzień porównania mniejszej liczby ważnych ofert lub wyboru jednej ważnej oferty bądź skierowania zapytania ofertowego, ww. obiektywnej przesłanki oraz pisemnego uzasadnienia wyboru takiego trybu zlecenia zamówienia. IZ RPO WD rozstrzyga m.in. na etapie weryfikacji wydatków i projektu przeprowadzanych podczas kontroli (na miejscu realizacji projektu i w siedzibie Beneficjenta lub na dokumentacji w siedzibie IZ RPO WD) o prawidłowości zastosowania procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.
 3. Minimalny czas upublicznienia zapytania ofertowego, o którym mowa w części II. pkt 3 tiret 1 oraz pkt 5 tiret 7 niniejszych Wytycznych, przed udzieleniem zamówienia nie może być krótszy niż **5 dni roboczych** od dnia ukazania się upublicznionego zapytania ofertowego.
 4. Oferta na roboty budowlane powinna zawierać także wycenę robót lub kosztorys ofertowy.
 5. Ciężar dowodu, że powyższe wymogi oraz wymogi określone w części II. niniejszych Wytycznych zostały spełnione spoczywa na Beneficjencie³². Oznacza to, że Beneficjent powinien zgromadzić i przedstawić instytucjom uprawnionym do kontroli dokumenty i dowody, które potwierdzą spełnienie ww. wymogów.
 6. Udokumentowaniu procedury udzielenia zamówienia służy przede wszystkim *Karta zamówienia A*, która stanowi Załącznik nr 1 do niniejszych Wytycznych.
 7. Całość dokumentacji, w tym m.in. wypełniona *Karta zamówienia A* oraz pozostałe dowody, o których mowa w części IV. pkt 5 niniejszych Wytycznych, bez względu na wynik procedury, Beneficjent przechowuje zgodnie z postanowieniami umowy/uchwały o dofinansowanie projektu w ramach RPO WD.

³⁰ Należy przez to rozumieć, w szczególności takie zamówienia, które ze względu na przedmiot z przyczyn technicznych bądź artystycznych lub związanych z ochroną praw wyłącznych na podstawie innych przepisów ustawowych mogą zostać wykonane jedynie przez określony podmiot i nie mogą być zastąpione innym równoważnym przedmiotem, a także takie zamówienia, które w związku z warunkami w jakich realizowany jest projekt, muszą być wykonane natychmiast, bądź w przypadku wcześniejszego stosowania maszyn i urządzeń określonego dostawcy, gdy zmiana dostawcy spowoduje konieczność nabywania rzeczy o innych parametrach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne.

³¹ Zaistnienie okoliczności, których nie dało się wcześniej przewidzieć, tzn. sytuacji, której wystąpienie w normalnym stanie rzeczy byłoby bardzo mało prawdopodobne. Do takich okoliczności można zaliczyć np. zdarzenia losowe, awarie, katastrofy naturalne. Nieprzewidywalność okoliczności, na które powołuje się Wnioskodawca/Beneficjent będzie oceniana w sposób obiektywny i indywidualny.

³² Wnioskodawca/Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania czynności dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia, w szczególności do potwierdzenia dokonania porównania i oceny co najmniej 3 ważnych ofert oraz dysponowania dokumentem potwierdzającym ww. porównanie i ocenę wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru (w przypadku gdy nie jest to możliwe, Wnioskodawca/Beneficjent jest zobowiązany do posiadania odpowiedniego pisemnego uzasadnienia). Wnioskodawca/Beneficjent zobowiązany jest m.in. do udowodnienia zrealizowania obowiązku publikacji zapytania ofertowego, np. poprzez zachowanie wydruku strony internetowej, gazety z artykułem, w którym zamieścić zapytanie ofertowe, itp.

8. W przypadku odmowy wykonania umowy przez wyłonionego wykonawcę, dopuszcza się możliwość zawarcia przez Wnioskodawcę/Beneficjenta umowy z wybranym wykonawcą, którego oferta została porównana i oceniona jako kolejna najbardziej korzystna ekonomicznie i jakościowo zgodnie z zasadami określonymi w części II pkt 1-6 niniejszych Wytycznych, a także została wybrana zgodnie z zasadami określonymi w części IV. pkt 1 niniejszych Wytycznych. Ciężar dowodu potwierdzającego zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie, spoczywa na Wnioskodawcy/Beneficjencie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.

V. Udzielanie zamówień w ramach RPO WD, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14 000 euro, realizowanych przez podmioty publiczne³³ oraz zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 w związku z art. 133 ustawy Prawo zamówień publicznych przez podmioty realizujące zamówienia sektorowe³⁴

(np. jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy administracji rządowej, SP ZOZ, instytucje kultury, PGL Lasy Państwowe, parki narodowe i krajobrazowe, uczelnie publiczne, operatorzy energetyczni jako zamawiający sektorowi)

1. Zamówienia powinny być udzielane zgodnie m.in. z art. 35 ust. 3 ustawy o finansach publicznych tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, w związku z ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
2. Regulacje zawarte w części IV. pkt 1-3 niniejszych Wytycznych stosuje się odpowiednio.
3. Wnioskodawca/Beneficjent ma obowiązek określenia wartości szacunkowej zamówienia, w rozumieniu przepisów art. 32-35 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności mając na względzie zakaz dzielenia zamówienia na części i zaniżania jego wartości w celu uniknięcia stosowania przepisów ww. ustawy.
4. W przypadku robót budowlanych, określając wartość szacunkową zamówienia, należy dokonać wyceny zgodnie z art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. Ciężar dowodu, że powyższe wymogi oraz wymogi określone w części II. niniejszych Wytycznych, a także wymogi określone m.in. w art. 35 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione, spoczywa na Wnioskodawcy/Beneficjencie. Oznacza to, że Beneficjent powinien zgromadzić i przedstawić instytucjom uprawnionym do kontroli dokumenty i dowody, które potwierdzą spełnienie ww. wymogów oraz że dokonane w ramach projektu wydatki były m.in. celowe, oszczędne i dzięki nim uzyskane zostały założone w projekcie efekty.
6. Udokumentowaniu procedury udzielenia zamówienia służy przede wszystkim *Karta zamówienia B*, która stanowi Załącznik nr 2 do niniejszych Wytycznych.
7. Całość dokumentacji, w tym m.in. wypełniona *Karta zamówienia B* oraz pozostałe dowody, o których mowa w części V. pkt 5 niniejszych Wytycznych, bez względu na wynik procedury, Beneficjent przechowuje zgodnie z postanowieniami umowy/uchwały o dofinansowanie projektu w ramach RPO WD.
8. W przypadku odmowy wykonania umowy przez wyłonionego wykonawcę, dopuszcza się możliwość zawarcia przez Wnioskodawcę/Beneficjenta umowy z wybranym wykonawcą, którego oferta została porównana i oceniona jako kolejna najbardziej korzystna ekonomicznie i jakościowo

³³ Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ich związki.

³⁴ Podmioty, o których mowa w art. 132 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

zgodnie z zasadami określonymi w części II pkt 1-6 niniejszych Wytycznych, a także została wybrana zgodnie z zasadami określonymi w części V. pkt 1 i pkt 2 niniejszych Wytycznych. Ciężar dowodu potwierdzającego zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie, spoczywa na Wnioskodawcy/Beneficjencie. W przypadku, gdy zastosowanie przez Wnioskodawcę/Beneficjenta procedury udzielania zamówienia określonej w niniejszym punkcie nie będzie według IZ RPO WD obiektywne, uzasadnione, właściwe oraz prawidłowe, IZ RPO WD ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części.

Załączniki

- 1. Karta zamówienia A – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów nienależących do sektora finansów publicznych)**
- 2. Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)**

Karta zamówienia A – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów nienależących do sektora finansów publicznych)



1. Tytuł projektu:
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa):
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta:
4. Przedmiot zamówienia:
 - 4.1 – usługa:
 - 4.2 – dostawa:
 - 4.3 – robota budowlana:
5. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):
.....
.....
6. Liczba otrzymanych ważnych ofert:
7. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/NIE (niepotrzebne skreślić)
8. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcę/Beneficjenta) ³⁵	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcę/Beneficjenta) ³⁶	Podsumowanie/Uwagi
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

19. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

.....
.....
(nazwa, adres wykonawcy)

10. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
.....
.....

Załączniki do Karty zamówienia (nie dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

- 1.
- 2.
- 3.

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

³⁵ Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³⁶ Wypełnić jeżeli dotyczy.

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)

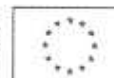


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu:
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa):
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta:
4. Przedmiot zamówienia:
 - 4.1 – usługa:
 - 4.2 – dostawa:
 - 4.3 – robota budowlana:
5. Szacunkowa wartość zamówienia:
 - 5.1. Wartość netto: PLN
(słownie złotych:)
 - 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: euro netto.
 - 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = PLN
 - 5.4. Wartość brutto: PLN
(słownie złotych:)
 - 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu ...dd... - ...mm... - ...rrr...
określono na podstawie według załączników nr do niniejszej Karty.
 - 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia:
6. Zamówienie tego samego rodzaju było/nie było realizowane w ramach Projektu.
(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)³⁷
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):
.....
.....
8. Liczba otrzymanych ważnych ofert:
7. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/NIE (niepotrzebno skreślić)
8. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³⁸	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³⁹	Podsumowanie/Uwagi
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

9. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:
.....

³⁷ Wypełnić jeżeli dotyczy.

³⁸ Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³⁹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

(nazwa, adres wykonawcy)

10. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

.....
.....
.....
.....
.....

Załączniki do Karty zamówienia (nie dołączać do wniosku beneficjenta o płatność)


- 1.
- 2.
- 3.

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za przygotowanie i przeprowadzenie procedury)




DYREKTOR
Wydziału Zarządzania
Regionalnym Programem Operacyjnym

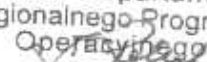

Agata Szklarska
Adam Bujacz

DYREKTOR
Wydziału Kontroli Zadań RPO

Aldona Gisman


Marszałek
Województwa Dolnośląskiego

Marek Łapiński

Dyrektor Departamentu
Regionalnego Programu
Operacyjnego


Ireneusz Ratuszniak